Република Србија
**ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ**
**Судска јединица у Коцељеви**
Број: **II 6 И.1117/14**
Датум: **06.02.2017.** године
**К о ц е љ е в а**

**ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ**, Судска јединица у Коцељеви, судија Весна Тодоровић у поступку извршења извршног повериоца „ЕУРОБАНК“ А.Д. Београд, ул Вука Караџића бр.10, матични број 17171178, ПИБ 100002532, чији пуномоћник је Александар Св. Ђорђевић, адвокат из Београда, ул.Кумодрашка бр.103/2, против извршног дужника Ђурашиновић Слободана из Коцељеве, ул. Миће Станојловић бр.18, ради наплате новчаног потраживања, продајом непокретности, одлучујући о захтеву за отклањање неправилности пуномоћника извршног повериоца, ван рочишта, дана 06.02.2017. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**УСВАЈА СЕ** захтев за отклањање неправилности пуномоћника извршног повериоца „ЕУРОБАНК“ А.Д. Београд, поднет овом суду дана 23.12.2015..године, као основан, па се закључак II 11 И.1117/14 од 17.12.2015..године, **СТАВЉА ВАН СНАГЕ.**

**УТВРЂУЈУ СЕ** трошкови извршног повериоца „ЕУРОБАНК“ А.Д. Београд, који су настали у току поступка спровођења извршења по решењу о извршењу Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Коцељеви II 7 И.1117/14 од 22.04.2014, године, поред трошкова извршења који су одређени тим решењем у износу од 135.000,00 динара, у износу од још 180.000,00 динара, који ће се намирити у овом поступку, док се захтев за накнаду преко овог износа па до траженог износа од 512.000,00 динара, **ОДБИЈА КАО НЕОСНОВАН.**

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да је потраживање хипотекарног повериоца Фонда за развој Републике Србије, по основу уговора о инвестиционом кредиту број 6653 од 22.02.2006. године, намирено у висини од 837.360,00 динара, што представља вредност купопродајне цене једне стамбено-пословне зграде, број зграде 1, спратности пр1+сп1, постојеће на кат. парцели број 1546 КО Коцељева Варошица, у Коцељеви, ул. Миће Станојловић бр. 18, према листу непокретности број 381 КО Коцељева варошица, а која непокретност је додељена купцу Крстић Слађани из Уба и разлике трошкова извршног повериоца „ЕУРОБАНК“ А.Д. Београд, који се имају намирити у овом поступку.

**ПРЕДАЈЕ СЕ** купцу Крстић Слађани из Уба, ул. Јурија Гагарина бр. 4, ЈМБГ 0702981777020, непокретност у досадашњем власништву извршног дужника Слободана Ђурашиновића из Коцељеве, ул. Миће Станојловић бр. 18 и то:

--једна стамбено-пословна зграда, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећа на кат.парцели бр.1546 КО Коцељева Варошица, ул. Миће Станојловића бр.18, према Листу непокретности бр.381 Коцељева Варошица.

**НАЛАЖЕ СЕ** Служби за катастар непокретности Коцељева да, по правоснажности, овог закључка, у корист купца Крстић Слађане из Уба, ул. Јурија Гагарина бр. 4, ЈМБГ 0702981777020, упише право својине на непокретности ближе означеној у ставу 1 изреке овог закључка.

Све трошкове око уписа права својине у катастарским књигама, сноси купац.

**НАЛАЖЕ СЕ** Републичком геодетском заводу, Служби за катастар непокретости Коцељева да у листу непокретности број 381 КО Коцељева Варошица изврши **БРИСАЊЕ ЗАБЕЛЕЖБЕ** решења о извршењу Основног суда у Шапцу, Судске јединице у Коцељеви И.1117/14 од 22.04.204. године, на једној стамбено-пословној згради, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећој на кат.парцели бр.1546 КО Коцељева Варошица, ул. Миће Станојловића бр.18.

**НАЛАЖЕ СЕ** Републичком геодетском заводу, Служби за катастар непокретости Коцељева да у листу непокретности број 381 КО Коцељева Варошица изврши у теретном листу брисање хипотеке првог реда која је уписана 23.02.2006. године, на једној стамбено-пословној згради, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећој на кат. парцели број 1546 КО Коцељева Варошица, у корист Фонда за развој Републике Србије, Београд, Кнез Михаилова 14, ради намирења новчаног потраживања у износу од 11.457,37 еура са редовном каматом и осталим споредним потраживањима по основу решења 10/06 од 23.02.20006. године, Општински суд Коцељева и брисање извршне вансудске хипотеке другог реда која је уписана дана 08.09.2008. године, такође на једној стамбено-пословној згради, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећој на кат. парцели број 1546 КО Коцељева Варошица, у корист Фонда за развој Републике Србије, Београд, Кнез Михаилова 14, ради намирења новчаног потраживања у износу од 900.000,00 динара увећаног за уговорену камату и остале трошкове на основу решења Р.98/07 од 28.12.2007. године, Општински суд Коцељева.

**О б р а з л о ж е њ е**

Закључком овог суда II 11 И.1117/14 од 17.12.2015..године купцу Крстић Слађани из Уба, предата је непокретност у дотадашњем власништву извршног дужника Слободана Ђурашиновића из Коцељеве, ул. Миће Станојловић бр. 18 и то. једна стамбено-пословна зграда, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећа на кат.парцели бр.1546 КО Коцељева Варошица, ул. Миће Станојловића бр.18, према Листу непокретности бр.381 Коцељева Варошица, а истим закључком је утврђено и да је потраживање хипотекарног повериоца Фонда за развој Републике Србије, по основу уговора о инвестиционом кредиту број 6653 од 22.02.2006. године, намирено у висини од 1.152.360,00 динара, што представља вредност купопродајне цене једне стамбено-пословне зграде, број зграде 1, спратности пр1+сп1, постојеће на кат. парцели број 1546 КО Коцељева Варошица, у Коцељеви, ул. Миће Станојловић бр. 18, према листу непокретности број 381 КО Коцељева варошица, а која непокретност је додељена и предата купцу Крстић Слађани из Уба.

Извршни поверилац је преко свог пуномоћника дана 23.12.2015. године поднео захтев за отклањање неправилности у ком је навео да одлука којом је хипотекарни поверилац намирен у висини купопродајне цене није у складу са законом, јер је чл. 137 Закона о

извршењу и обезбеђењу предвиђено да се из износа добијеног продајом најпре намирују трошкови извршног поступка, те да поред тога извршном повериоцу није било познато ни да је Фонд за развој као хипотекарни поверилац суду доставио обрачун свог потраживања, односно да ли је то учињено раније или након доношења закључка о намирењу, што је битна чињеница која може утицати на исправност оспореног закључка. Како су оспореним азкључком ускраћена прва извршног повериоца, предложено је да суд отклони начињене неправилности и настави са спровођењем извршења одређеним решењем о извршењу II 11 И.1117/14.

Разматрајући захтев за отклањање неправилности извршног повериоца, суд је утврдио да је исти основан у делу у ком извршни поверилац оспорава редослед намирења из износа добијеног продајом, јер је чл. 137 Закона о извршењу и обезбеђењуодређено право првенства намирења из продајне цене непокретности привилегованих потраживања, што суд приликом доношења закључка од 17.12.2015. године, није имао у виду.

Наиме, решењем Основног суда у Шапцу, Судске јединице у Коцељеви И.1117/14 од 22.04.204. године, на предлог извршног повериоца „ЕУРОБАНК“ А.Д. Београд, одређено је извршење против извршног дужника ради наплате новчаног потраживања на основу заложне изјаве продајом непокретности у приватној својини извршног дужника и то: једне стамбено-пословне зграде, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојеће на кат. парцели бр.1546 КО Коцељева Варошица, ул.Миће Станојловића бр.18, према Листу непокретности бр.381 Коцељева Варошица и једне пословне зграде за коју није утврђена делатност, зграда бр.1, спратности по1+пр1+пк1 постојеће на кат.парцели бр.1547 КО Коцељева Варошица према Листу непокретности бр.381 Коцељева Варошица.

Закључком Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Коцељеви II-11 И.1117/14 од дана 13.10.2015. године, купцу Крстић Слађани из Уба, додељене су непокретности ближе описане у ставу 1 изреке овог закључка, -тачније једна стамбено-пословна зграда, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећа на кат.парцели бр.1546 КО Коцељева Варошица, ул.Миће Станојловића бр.18, према Листу непокретности бр.381 Коцељева Варошица.

У току поступка спровођења извршења извршни поверилац је преко пуномоћника доставио суду поднесак у којем је тражио наплату трошкова извршног поступка насталих у току спровођења извршења, по трошковнику из поднеска.

Одлучујући о трошковима поступка, насталим после доношења решења о извршењу, суд је сходно чл.43.ст.6 и ст.7. Закона о извршењу и обезбеђењу, признао извршном повериоцу поред одмерених трошкова извршења у решењу о извршењу у износу од 135.000,00 динара, који се односе на састав предлога за извршење и таксу на предлог и решење, као нужне и потребне трошкове настале после доношења решења о извршењу и то: за трошкове састава образложених писмених поднесака од 10.06.2014. године, 30.10.2015. године, 25.12.2015. године и 08.01.2016. године у износу од по 37.500,00 динара, као и трошкове настале ангажовањем стручног лица грађевинске струке у износу од 30.000,00 динара, док је одбио захтев за накнаду трошкова за састав писмених поднесака од 23.12.2014. године, 28.01.2015. године и 27.06.2016. 28.10.2016. године, а ово имајући у виду да наведени поднесци уопште нису били нужни, а такође је одбијен захтев и за приступе на јавне продаје, јер према стању у списима пуномоћник извршног повериоца није присуствовао ни јендој од заказаних

јавних продаја, а одбијен је и захтев за накнаду трошкова везаних за упис забележбе решења о извршењу у СКН Коцељева јер у списима предмета нема никаквих доказа да је извршни поверилац платио таксу за упис у траженом износу, тј о томе извршни поверилац суду и није приложио доказе, а није приложио ни доказе да је платио ПДВ, тако да је и захтев за нканаду ПДВ одбијен.

Како је предмет извршења у овом поступку и једна стамбено-пословна зграда, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећа на кат. парцели бр.1546 КО Коцељева Варошица, ул.Миће Станојловића бр.18, према Листу непокретности бр.381 Коцељева Варошица, на којој је у теретном листу дана 23.02.2006. године у корист Фонда за развој Републике Србије, Београд, Кнез Михаилова 14, уписана хипотека првог реда у износу од 11.457,37 еура са редовном каматом и осталим споредним потраживањима по основу решења 10/06 од 23.02.2006. године, Општински суд Коцељева и дана 08.09.2008. године, такође у корист Фонда за развој Републике Србије, Београд, Кнез Михаилова 14, уписана извршна вансудска хипотека другог реда у износу од 900.000,00 динара увећане за уговорену камату и остале трошкове на основу решења Р.98/07 од 28.12.2007. године, Општински суд Коцељева, то се овај суд, након што је на другој јавној продаји, као најбољи понуђач за куповину непокретности на којој постоји упис хипотеке била купац Крстић Слађана из Уба, која је понудила цену од 1.152.360,00 динара, закључком од 13.10.2015. године предметну непокретност доделио купцу Крстић Слађани.

Имајући у виду да је једна стамбено-пословна зграда, број зграде 1, спратности пр1+сп1 постојећа на кат.парцели бр.1546 КО Коцељева Варошица, ул.Миће Станојловића бр.18, продата на рочишту за друго јавно надметање дана 13.10.2015. године, то је суд закључком И.1117/14 од 16.10.2015. године, наложио Фонду за развој РС да суду доставите доказе о износу дуговања извршног дужника према Фонду као хипотекарном повериоцу.

Како је Фонд за развој Републике Србије, Београд, својим актом број 02-4352 од 22.10.2015. године, обавестио суд да потраживање Фонда према извршном дужнику Ђурашиновић Слободану, по основу уговора о дугорочном кредиту који је обезбеђен хипотеком првог реда на непокретности продатој у овом извршном поступку, на дан 21.10.2015. године износи 1.759.129,95 динара, увећано за законску затезну камату до дана уплате, при чему је Фонд за развој Републике Србије, Београд, као хипотекарни поверилац првог реда тражио и да се његово потраживање намири из новца добијеног на име цене непокретности која је продата путем јавног надметања, то је суд одлучио као у изреци овог решења.

Како је извршни поверилац у овом поступку - „ЕУРОБАНК“ А.Д. Београд, у моменту подношења предлога за извршење, имао сазнање да је Фонд за развој у конкретном случају хипотекарни поверилац првог реда, јер је уз предлог за извршење подно и лист непокретности број 381 за КО Коцељева варошица, из чије садржине наведена чињеница несумњиво произилази, а извршни поверилац суду није доставио споразум закључен са Фондом за развој Републике Србије, као хипотекарним повериоцем првог реда, којим би се евентуално Фонд сагласио да на предметној непокретности и даље остаје уписана хипотека првог реда у његову корист, то по налажењу суда наводи извршног повериоца из поднеска од 30.10.2015. године да буде намирен продајом наведене непокретности, нису били од значаја за другачију одлуку суда, па је сходно чл. ст. 5, чл. 137, чл. 202 и чл. 203 Закона о извршењу и обезбеђењу одлучено као у изреци решења.

Закључак о предаји и брисању забележбе донет је сходно чл.131 а у вези члана 102 Закона о извршењу и обезбеђењу и члана 143 Закона о извршењу и обезбеђењу.

**СУДИЈА**

**Весна Тодоровић**

**ПОУКА:** Против овог решења у односу на ст. 1, 2, 3 изреке, може се изјавити приговор Већу овог суда у року од 5 радних дана од дана пријема решења, а у односу на ст. 4, 5 и 6 може се поднети захтев за отклањање неправилности о коме одлучује суд решењем у складу са чл.74 ЗИО

С обзиром на наведено, суд је на основу члана 74 став 5 Закона о извршењу и обезбеђењу одлучио као у изреци решења.

**ПОУКА**: Против овог решења може се изјавити приговор већу овога суда

**С У Д И Ј А**
**Весна Тодоровић**

у року од (5) пет радних дана, од дана
достављања истог.

**ПОУКА:** Против овог закључка у односу на ст. 1, 2, 3 и 4 изреке, може се поднети захтев за отклањање неправилности о коме одлучује суд рješењем у складу са чл.74 ЗИО, а у односу на ст. 4 и 5 изреке, може се изјавити приговор Већу овог суда у року од 5 радних дана од дана пријема рješења.